



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA VALLES PAMATSKOLA

Reģ. Nr. 4512903308, PVN Reģ.Nr. 90009116223
Rīgas iela 4, Valle, Valles pagastā, Bauskas novadā, LV-5106
tālr. 65152856, e-pasts: valle.pamatskola@bauskasnovads.lv, www.vallespamatskola.lv

APSTIPRINĀTS

Pedagoģiskās padomes sēdē 2024.gada 26.augustā,

ar Valles pamatskolas direktora J.Viegliņa

rīkojumu Nr.2024/1-9/16

IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SNIEGUMAVĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

Noteikta saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma 10.panta trešās daļas 2.punktu, Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr. 747 "Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem" 15. punktu un 11. pielikuma 19. punktu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Skolēnu mācību snieguma vērtēšanas kārtība (turpmāk – vērtēšanas kārtība) izglītības iestādē (turpmāk – skolā) nosaka, kā tiek īstenota summatīvā, diagnosticējošā un formatīvā vērtēšana un kā skolas dokumentos atspoguļoti izglītojamo (turpmāk – skolēnu) mācīšanās rezultāti. Tā ir saistoša skolas skolēniem un skolotājiem.
2. Vērtēšanas kārtība nosaka vienotus skolēnu mācīšanās vērtēšanas pamatprincipus skolā un veicina skolēnu un pedagogu izpratni par tiem.
3. Ar vērtēšanas kārtību klašu audzinātāji iepazīstina skolēnus katra mācību gada sākumā. Skolēns ar savu parakstu skolas sagatavotā veidlapā apliecina, ka ir iepazinies ar vērtēšanas kārtību.
4. Skola iepazīstina nepilngadīgu skolēnu likumiskos pārstāvjus (turpmāk – vecākus) ar vērtēšanas kārtību katra mācību gada sākumā, elektroniski nosūtot to skolvadības sistēmā (turpmāk – e-klasē) un nodrošinot pieeju skolas mājas lapā.
5. Ar vērtēšanas kārtību klašu audzinātāji iepazīstina vecākus uzsākot mācības skolā. Vecāks ar savu parakstu skolas sagatavotā veidlapā apliecina, ka ir iepazinies ar vērtēšanas kārtību.

II. Mācību snieguma vērtēšanas plānošana

6. Skola plāno un īsteno valsts pamatizglītības standartā noteiktos mācību snieguma vērtēšanas veidus:
 - 6.1. formatīvo vērtēšanu, kas ir nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa un nodrošina skolēnam un pedagogam atgriezenisko saiti par skolēna tā brīža sniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Formatīvo vērtēšanu pedagogi izmanto, plānojot mācīšanu, savukārt skolēni, plānojot savu mācīšanos;
 - 6.2. diagnosticējošo vērtēšanu, lai diagnosticētu skolēna mācīšanās vajadzības un sniegtu skolēnam papildu atbalstu, plānotu un uzlabotu mācīšanu;

6.3. summatīvo vērtēšanu, ko organizē mācīšanās posma (piem., temata, mācību gada, izglītības pakāpes) noslēgumā. Summatīvo vērtēšanu īsteno pedagogs, lai novērtētu un dokumentētu, kā skolēns apguvis plānoto sasniedzamo rezultātu.

7. Pedagogi (individuāli, sadarbojoties mācību priekšmetu vai mācību jomas grupās) katra semestra sākumā fiksē plānoto summatīvo vērtēšanas darbu skaitu un tematus, kā arī katram darbam piešķirto nozīmīgumu summatīvo vērtēšanas darbu kalendārā atbilstoši mācību priekšmeta satura specifikai.

8. Līdz 20. septembrim skola publicē summatīvo vērtēšanas darbu kalendāru e-klasē 1. semestrim, bet līdz 20. janvārim – 2. semestrim, elektroniski informējot par to skolēnus un vecākus.

9. Līdz 20. septembrim 1. semestrī un līdz 20. janvārim 2. semestrī mācību priekšmeta pedagogs iepazīstina skolēnus ar attiecīgā mācību priekšmeta summatīvās vērtēšanas darbu kalendāru un mācību priekšmeta vērtējumu iegūšanas nosacījumiem, izdarot par to atzīmi e-klases žurnālā sadaļā “Piezīmes”.

10. Summatīvo vērtējumu skaits mācību priekšmetā nav mazāks par apgūto tematu skaitu.

11. Summatīvās vērtēšanas darba norises laiku pedagogs fiksē e-klases Pārbaudes darbu plānotājā ne vēlāk kā nedēļu pirms darba norises.

12. Skolēnam dienā tiek plānoti ne vairāk kā divi summatīvās vērtēšanas darbi. Izņēmums ir summatīvās vērtēšanas darbs, kas izpildāms ilgstošā periodā (vairāku dienu, nedēļu laikā). To atšķirīgi norāda, Pārbaudes darbu plānotājā E-klasē ierakstot: “Darbs ilgstošā periodā.” Tādā gadījumā Pārbaudes darbu plānotājā var būt ierakstīti divi/trīs summatīvās vērtēšanas darbi.

13. Objektīvu iemeslu dēļ mācību priekšmeta pedagogam ir tiesības veikt izmaiņas pārbaudes darbu grafikā, iepriekš vienojoties ar skolēniem par summatīvās vērtēšanas darba laiku.

14. Katra temata sākumā nepieciešamības gadījumā pedagogs veido tematisko plānojumu, kurā iekļauj informāciju par plānoto sasniedzamo rezultātu un summatīvā darba vērtēšanas kritērijiem.

15. Mācību priekšmeta pedagogs pielāgo mācību snieguma vērtēšanu skolēnu dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījums un ilgums, vide, skolēna snieguma demonstrēšanas veids.

III. Mācību snieguma vērtējumu atspoguļošana un vērtēšanas organizēšana

16. Vērtējums atspoguļo skolēna sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena skolēna sniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus un vienādus kritērijus. Vērtējums neatspoguļo skolēna uzcītību, uzvedību, mājasdarbu izpildi vai citus subjektīvus faktorus.

17. Formatīvie vērtējumi par būtiskiem skolēniem sasniedzamajiem rezultātiem katra temata ietvaros tiek fiksēti e-klasē. Formatīvās vērtēšanas darbiem ir informatīva nozīme, un tie neietekmē vērtējumu summatīvajā darbā, bet sniedz skolēnam iespēju vingrināties un pirms katra summatīvā darba regulāri saņemt atgriezenisko saiti.

18. Formatīvais vērtējums tiek izteikts: 1) procentuāli vai 2) snieguma līmeņos (ja tiek izmantots snieguma līmeņa apraksts), norādot: S – sācis apgūt, T – turpina apgūt, A – apguvis, P – apguvis padziļināti, izmantojot vienotu snieguma līmeņa aprakstu (sk. Pielikumu Nr.1). E-klases žurnālā obligāti jānorāda kritēriji – pārbaudītie sasniedzamie rezultāti vai prasmes.

19. Formatīvajā vērtējumā nepiemēro vērtējuma neesamību (“nv”).

20. Pirms summatīvā vērtējuma mācību priekšmeta žurnālā ir jābūt dokumentētam vismaz vienam formatīvajam vērtējumam, ja nedēļā ir 1 – 2 mācību stundas.

21. Formatīvos vērtējumus skolēni uzlabo mācību procesā.

22. Ja skolēns temata apguves laikā nav ieguvis nevienu formatīvo vērtējumu vai visos formatīvajos vērtējumos ir ieguvis 0%, tad pirms sava snieguma demonstrējuma summatīvajā darbā skolēnam jāiegūst pozitīvs formatīvais vērtējums, pēc tā iegūšanas saņemot no pedagoga atgriezenisko saiti.
23. Summatīvajai vērtēšanai skolotājs izmanto to pašu uzdevumu veidus, uzdevumu nosacījumus un vērtēšanas kritērijus, kurus izmanto mācību procesā vai formatīvajā vērtēšanā.
24. Pedagoga noteiktie summatīvās vērtēšanas darbi ir obligāti, un tajos visos jāiegūst vērtējumi. Ja skolēns nepiedalās summatīvajā vērtēšanas darbā, pedagogs skolvadības sistēmā fiksē gan skolēna mācību priekšmeta stundas kavējumu („n”), gan obligāti veicamā summatīvā vērtēšanas darba neizpildi („nv”).
25. Summatīvajā vērtēšanā vērtējumu izsaka ballēs (10 – “izcili”, 9 - “teicami”, 8 – “ļoti labi”, 7 – “labi”, 6 - gandrīz labi, 5 – “viduvēji”, 4 – “gandrīz viduvēji”, 3 – “vāji”, 2 – “ļoti vāji”, 1 – “ļoti, ļoti vāji”), izmantojot vienotu vērtēšanas kritēriju skalu (sk. Pielikumu Nr.2).
26. Pedagogs jebkurā summatīvajā vērtēšanas darbā nodrošina skolēnam iespēju demonstrēt sniegumu visos apguves līmeņos atbilstoši jebkuram vērtējumam 10 ballu skalā, ievērojot vienotus kritērijus (sk. Pielikumu Nr.3).
27. Pedagogs var piešķirt summatīvi vērtēto darbu rezultātiem vienādu īpatsvaru, bet var piešķirt arī lielāku nozīmīgumu salīdzinājumā ar agrāk iegūtajiem summatīvajiem vērtējumiem mācību gada ietvaros skolēna pēdējam demonstrētajam mācību sniegumam par vieniem un tiem pašiem sasniedzamajiem rezultātiem, kā arī tiem summatīvās vērtēšanas darbiem, kas aptver plašāku sasniedzamo rezultātu kopumu.
28. Semestrī jābūt vismaz vienam summatīvajā vērtēšanā iegūtam vērtējumam.
29. Ja skolēnam ar ārsta izziņu ir noteikts fizisko aktivitāšu ierobežojums vai atbrīvojums, tad pedagogs, pamatojoties uz ārsta izziņā sniegto informāciju, sastāda individuālo mācību priekšmeta satura apguves plānu un veic summatīvo vērtēšanu atbilstoši individuālā mācību priekšmeta satura apguves plānā definētajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Individuālais mācību priekšmeta satura apguves plāns saskaņojams ar skolēna vecākiem un skolas direktoru.
30. Ja skolēns summatīvajā vērtēšanas darbā nav ieguvis vērtējumu, skolotājs nosaka darba veikšanas datumu un laiku divu nedēļu laikā (ilgstošas slimības laikā individuāli vienojoties ar skolotāju), kopš skolēna atgriešanās skolā.
31. Apzīmējums „nv” norāda vērtējuma neesamību un mācību snieguma vērtēšanā pedagogs to lieto:
- 31.1. ja skolēns nav piedalījies obligātajā summatīvās vērtēšanas darbā;
 - 31.2. ja skolēns ir piedalījies mācību stundā, bet nav iesniedzis darbu;
 - 31.3. ja skolēns atsakās veikt darbu;
 - 31.4. ja skolēns iesniedz darbu, bet nav uzrādījis noteiktās zināšanas vai prasmes (par tā izpildi nav saņēmis vismaz 1 punktu);
 - 31.5. ja skolēns darbu nav nodevis noteiktajā termiņā;
 - 31.6. ja darbs izpildīts nesalasāmā rokrakstā;
 - 31.7. ja darba saturs vai izpildes forma neatbilst uzdotajam tematam;
 - 31.8. ja darbā vai tā daļā ir cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi;
 - 31.9. ja tiek konstatēts, ka pārbaudes darbā skolēns rīkojies negodīgi (tiek lietots elektronisks datu nesējs, saziņas ierīce, viedpulkstenis u.c.);
 - 31.10. ja tiek konstatēts, ka skolēns ir izmantojis mākslīgā intelekta palīdzību;

31.11. ja tiek konstatēts plaģiātisms – norakstīšana no cita skolēna vai cita autora darbs tiek uzdots par savu bez atsaucē uz darba oriģinālu autoru u.c. Plaģiātisma gadījumā vērtējuma neesamību “nv” piemēro abiem (vai vairākiem) skolēniem;

31.12. ja tiek konstatēts, ka skolēna risinājums būtiski atšķiras no klasē mācītā, skolēns izvēlas nepamatoti grūtāku risinājuma veidu vai skolēnam ir izlaisti vairāki būtiski risinājumu soļi, kas rada aizdomas par programmatūru izmantošanu rezultāta iegūšanā, tad skolotājam ir tiesības uzaicināt skolēnu uz individuālu sarunu konsultāciju laikā par pārbaudes darba risinājumiem, lai pārliecinātos par to, vai tas ir skolēna darbs. Ja skolēns nevar pamatot un skaidrot risinājuma izvēli un soļus, tad darbu anulē un piemēro vērtējuma neesamību (“nv”).

32. Skolēna darbs tiek uzskatīts par plaģiātu šādos gadījumos:

32.1. nav vai nekorekti norādītas atsaucē uz darba oriģinālu - izmantotā informācija sakrīt vairāk par 30% ar kādu citu informācijas avotu (grāmatu vai internetā pieejamu avotu);

32.2. par savu darbu uzdod cita skolēna darbu;

32.3. norakstīšana no cita skolēna – skolotājs konstatē norakstīšanas faktu pārbaudes darba laikā vai, labojot pārbaudes darbu, skolotājs konstatē vienādus atbilžu formulējumus, kļūdas vai risinājuma metodes vairāk kā vienā uzdevumā vai piemērā;

32.4. darba laikā ir izmantota neatļauta programmatūra.

33. Ja skolēna sniegums summatīvajā darbā novērtēts ar “nv” gadījumos, kas minēti 31.2. – 31.12. punktā, un gadījumā, kad skolēns nav veicis summatīvās vērtēšanas darbu neattaisnota kavējuma dēļ, tad skolēns pirms darba atkārtotas veikšanas kopā ar vecākiem tiek ar skolas vadību un atbalsta personālu.

34. Ja skolēns nav kārtojis summatīvās vērtēšanas darbu, tad pedagogam ir tiesības mainīt attiecīgā pārbaudes darba saturu vai formu, bet ne sasniedzamos rezultātus un kritērijus.

35. Ja līdz mācību gada noslēgumam nav iegūts vērtējums kādā no mācību priekšmeta summatīvajiem vērtēšanas darbiem, skolēns nesaņem mācību gada noslēguma vērtējumu mācību priekšmetā .

36. Ja attaisnota kavējuma dēļ nav iespējams demonstrēt sniegumu temata pēdējā (pēdējos) summatīvās vērtēšanas darbā un līdz ar to iegūt mācību gada noslēguma vērtējumu, tad skolas direktore ar rīkojumu nosaka individuālu risinājumu.

37. Mācību gada noslēguma vērtējumu izliek vismaz 1 nedēļas pirms mācību gada noslēguma.

38. Mācību priekšmeta noslēguma vērtējumu izliek, ņemot vērā visus mācību kursa laikā summatīvajos vērtēšanas darbos iegūtos vērtējumus.

39. Ja mācību gada noslēgumā vidējais vērtējums aiz komata ir 0,5, tad vērtējumu noapaļo ar uzviju.

40. Ja mācību gada noslēgumā skolēns vēlas uzlabot vērtējumu, tad nepilngadīga skolēna vecāks vai likumiskais pārstāvis raksta iesniegumu skolas direktoram un saņem saskaņojumu. Skolotājs piedāvā kombinētu pārbaudes darbu, kas ietver būtiskāko mācību gada sasniedzamo rezultātu pārbaudi, par pārbaudes darba laiku informējot skolēnu un vecākus vai likumiskos pārstāvjus e-klasē ne vēlāk kā 3 dienas pirms darba norises. Kombinētais pārbaudes darbs saskaņojams ar direktora vietnieku izglītības jomā. Tā izpildes ilgums paredzēts 90 minūtes. Izliekot gada noslēguma vērtējumu, tiek ņemts vērā pēdējais iegūtais vērtējums.

41. Skolēni, kuri mainījuši izglītības iestādi un iepriekš mācījušies pēc atšķirīga mācību plāna, apgūst trūkstošos mācību priekšmeta sasniedzamos rezultātus pēc individuālā mācību priekšmeta

apguves plāna, kas sastādīts, konsultējoties ar mācību priekšmeta skolotāju un saskaņots ar skolas direktoru, informējot par to vecākus. Vērtējumus par

pārbaudes darbiem un mācību priekšmeta galīgo vērtējumu fiksē mācību priekšmeta žurnālā.

42. Pedagogi papildus mācību snieguma vērtēšanai var vērtēt skolēna mācīšanās ieradumus un attieksmi, kuri mācību gada sākumā izvirzīti atbilstoši skolas vērtībām. Šos vērtējumus var atspoguļot e-klases uzvedības žurnālā. Tie neietekmē mācību snieguma vērtējumu mācību priekšmetā .

IV. Mācību snieguma vērtējumu paziņošana

43. Ierakstus par mācību stundu un mājas darbu e-klases žurnālā pedagogi veic par katru dienu līdz plkst. 17.00.

44. Skolēnu saņemtos formatīvos vērtējumus pedagogi fiksē ne vēlāk kā triju darba dienu laikā, bet summatīvos vērtējumus – ne vēlāk kā desmit darba dienas pēc summatīvās vērtēšanas darba iesniegšanas.

45. Klases audzinātājs reizi mēnesī informē skolēnus un vecākus par saņemtajiem vērtējumiem, nosūtot sekmju izrakstu e-klasē un veicot par to ierakstu e-klases žurnāla Klases stundā sadaļā “Piezīmes”.

46. Skolēnam ir tiesības iepazīties ar novērtēto summatīvās vērtēšanas darbu. Mācību priekšmeta summatīvie vērtēšanas darbi tiek analizēti klasē un glabāti pie pedagoga līdz mācību gada beigām. (Skolēns darbu nedrīkst fotografēt un filmēt.) Pēc skolēna likumiskā pārstāvja lūguma pedagogs nodrošina iespēju viņam iepazīties ar attiecīgā skolēna veikto temata nobeiguma pārbaudes darbu.

V. Mācību snieguma vērtējumu pārskatīšana

47. Ja radušās nesaskaņas par skolēna vērtējumu mācību priekšmetā temata noslēgumā, pēc vecāku vai likumiskā pārstāvja rakstiska pieprasījuma skolas direktors pieņem lēmumu par vērtējuma apstiprināšanu vai pārskatīšanu.

VI. Noslēguma jautājumi

48. Atzīt par spēku zaudējušu Valles pamatskolas datums. “Izglītojamo mācību snieguma vērtēšanas kārtību”.

51. Vērtēšanas kārtība stājas spēkā 2024. gada 2. septembrī.

52. Grozījumus vērtēšanas kārtībā izdara, pamatojoties uz izmaiņām normatīvajos aktos vai skolas pedagoģiskās padomes lēmumu.

Pielikums Nr. 1 Vienots snieguma līmeņu apraksts

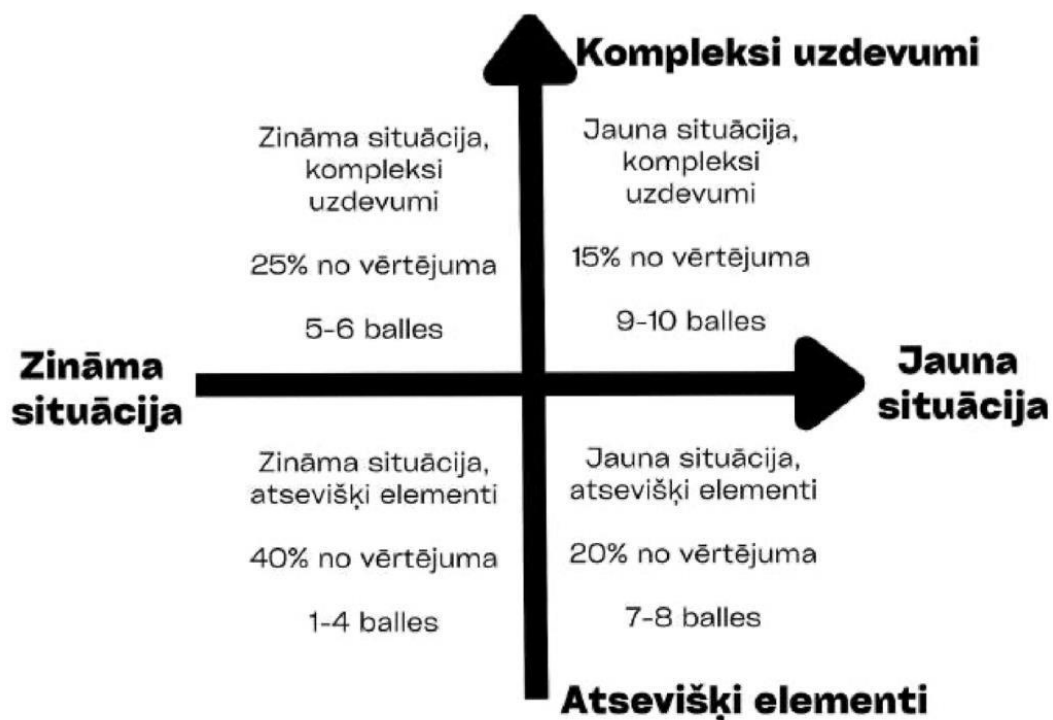
1.	Snieguma līmenis	sācis apgūt		turpina apgūt	apguvis	apguvis padziļināti
2.	Balles	1–2	3–4	5–6	7–8	9–10
3.	Apguves procenti	0–20 %	21–40 %	41–66 %	67–86 %	87–100 %
4.	Kritēriji:					
4.1.	demonstrēto zināšanu, izpratnes, prasmju mācību jomā un caurviju prasmju apjoms un kvalitāte	skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vienu atbilstošu ideju vai prasmi situācijā, kurā ir šaurs disciplinārs/mācību jomas konteksts	skolēns, demonstrējot sniegumu, izmanto vairākas savstarpēji nesaistītas idejas vai prasmes šaurā disciplinārā/mācību jomas kontekstā	skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas idejas vai prasmes, veido savstarpējas sakarības disciplinārā/mācību jomas kontekstā	skolēns, demonstrējot sniegumu, kurā izmanto vairākas atbilstošas idejas vai prasmes no dažādām disciplinām/mācību jomām, veido savstarpējas sakarības un vispārīna	
4.2.	atbalsta nepieciešamība	skolēns, demonstrējot sniegumu, lieto doto vai jau zināmu paņēmienu ar pieejamo atbalstu	skolēns, demonstrējot sniegumu, patstāvīgi lieto zināmu paņēmienu	skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmienu vai pierakstu	skolēns, demonstrējot sniegumu, izvēlas un patstāvīgi lieto atbilstošo paņēmienu un, ja nepieciešams, pielāgo to	
4.3.	spēja lietot apgūto tipveida un nepazīstamā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan mazāk zināmā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā	skolēns demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā, gan starpdisciplinārā situācijā	

Pielikums Nr.2

Vienota vērtēšanas kritēriju skala. Balles un apguves procenti.

- 1 balles 0 – 10 %
- 2 balles 11 – 20 %
- 3 balles 21 – 30 %
- 4 balles 31 – 40 %
- 5 balles 41 – 54 %
- 6 balles 55 – 66 %
- 7 balles 67 – 75 %
- 8 balles 76 – 86 %
- 9 balles 87 – 94 %
- 10 balles 95-100%

Pielikums Nr.3



Ar cieņu
 Jānis Viegliņš
 Valles pamatskolas direktors

**Parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*